

Q2 | 2018

Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

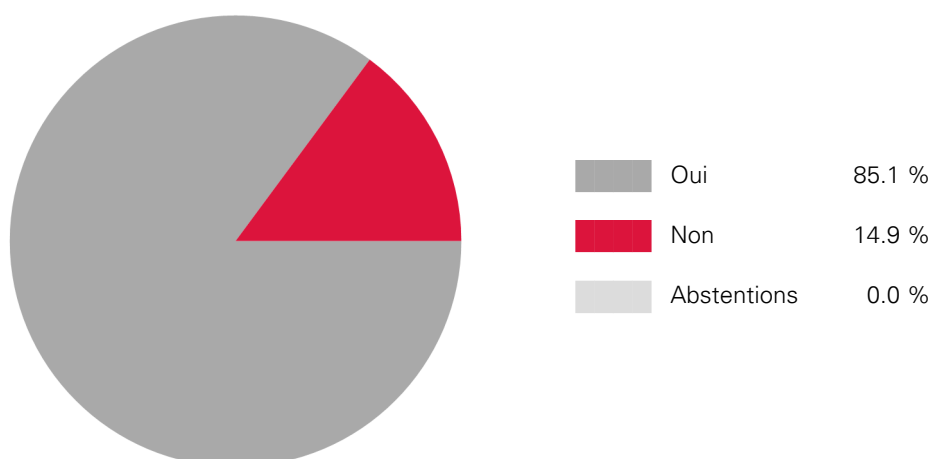
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	30	646	548	98	0
Assemblées générales extraordinaires	1	13	13	0	0
Total	31	659	561	98	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30
Affectation du résultat	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	38
Rapport de rémunération (consultatif)	9	37.5%	15	62.5%	0	0.0%	24
Montant rémunérations CA	30	75.0%	10	25.0%	0	0.0%	40
Montant rémunérations DG	35	64.8%	19	35.2%	0	0.0%	54
Décharge	38	90.5%	4	9.5%	0	0.0%	42
Elections du CA	229	92.0%	20	8.0%	0	0.0%	249
Elections comité de rémunération	85	89.5%	10	10.5%	0	0.0%	95
Election du réviseur	22	71.0%	9	29.0%	0	0.0%	31
Election représentant indépendant	29	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	29
Augmentation de capital	2	28.6%	5	71.4%	0	0.0%	7
Réduction de capital	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	7
Résolutions d'actionnaires	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	5
Autres thèmes	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
AMS	06.06.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓					
Bâloise	27.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Bucher Industries	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
Calida	18.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	○	✓	✓						
Cicor Technologies	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓		
Comet Holding	26.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗					
Forbo	06.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Galenica	09.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Geberit	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Georg Fischer	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓					
Helvetia	20.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓						
HIAG Immobilien	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✗			✓		✗
Idorsia	24.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗					
Julius Bär	11.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓						
Komax	19.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Lonza	04.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Molecular Partners	18.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓	✗					
Nestlé	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓					
OC Oerlikon Corporation	10.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	○	✓	✓						
Partners Group	09.05.2018	AGO	✓	✓	✗	○	○	✓	○	✓	✓	✓				✗		
SFS Group	25.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓		
Sika	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓					○	✓
	11.06.2018	AGE				✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Sonova	12.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Straumann	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓						
Sulzer	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓						
Swatch Group	24.05.2018	AGO	✓	✓		⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓						
Swiss Life	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swiss Re	20.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓		✓				
UBS	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	⊕	✓					✗	
VAT Group	17.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	30	26	99.7 %
Affectation du résultat	38	32	99.8 %
Rapport de rémunération (consultatif)	24	21	82.5 %
Montant rémunérations CA	40	36	88.0 %
Montant rémunérations DG	54	44	92.8 %
Décharge	42	38	86.1 %
Elections du CA	249	227	96.2 %
Elections comité de rémunération	95	83	92.9 %
Election du réviseur	31	27	96.6 %
Election représentant indépendant	29	25	99.8 %
Augmentation de capital	7	6	92.2 %
Réduction de capital	4	4	99.5 %
Structure du capital	1	1	100.0 %
Modifications statuts	7	5	99.4 %
Résolutions d'actionnaires	5	4	29.2 %
Autres thèmes	3	3	96.9 %
Tous les thèmes	659	582	93.9 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	17.04.2018	5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	28.4 %
Sika	17.04.2018	3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	29.6 %
Sika	17.04.2018	3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	30.2 %
Sika	17.04.2018	5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälgl	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	30.5 %

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Georg Fischer	18.04.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	59.4 %
Lonza	04.05.2018	9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	CONTRE	63.6 %
Partners Group	09.05.2018	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	68.6 %
Sika	17.04.2018	6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	69.0 %
Swatch Group	24.05.2018	6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	69.6 %
Swatch Group	24.05.2018	6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	CONTRE	70.2 %
OC Oerlikon Corporation	10.04.2018	10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	70.4 %
Swatch Group	24.05.2018	4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	71.1 %
OC Oerlikon Corporation	10.04.2018	5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	CONTRE	71.9 %
Swatch Group	24.05.2018	4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	72.0 %

4 Analyses par société

AMS

06.06.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Hans Jörg Kaltenbrunner	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de rémunération. Ethos a de sérieuses réserves sur la rémunération de la direction générale, qui n'est pas soumise au vote des actionnaires. ✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Michael Grimm	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Election de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 93.6 %
7.4	Election de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.10	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.4	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 83.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 75.8 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.9 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 79.8 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Election de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.0 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1 %
4.3.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 93.4 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 77.8 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.a	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.b	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.c	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.d	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2.e	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.f	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Election de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.4.b	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 80.1 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
5.4.c	Réélection de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 86.0 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. ✓ 86.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
8	Suppression de l'article 5 septies des statuts	POUR	POUR	✓
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
10	Elections au conseil d'administration			
10.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓
10.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓
10.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
11.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
13	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.7	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.8	Elections au comité de rémunération			
4.8.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.8.2	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

Forbo

06.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approve annual report, financial statements and accounts	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 77.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Jörg Kneubühler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.e	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.g	Election de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.5	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 59.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 90.1 %
5.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.8	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.9	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.1	Réélection de M. Andreas N. Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1 %
6.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.5 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %

Georg Fischer

18.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 80.5 %
4.2.2	Election de M. Beat Fellmann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%). ✓ 97.5 %
4.2.3	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 85.9 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.5	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.2.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.8	Election de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 86.8 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.10	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.3.2	Election de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.3.3	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3.4	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération rétroactive fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.1 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 95.7 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 95.7 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos et sa transparence est insuffisante. ✓ 91.8 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Modification des statuts: changement du but social	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 95.1 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.
10	Révision générale des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
12	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6 %</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs ont reçu des options.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Changement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.3	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.4.3	Réélection de M. David Stout au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.4.4	Election de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 97.7 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 96.7 %</p>
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	● CONTRE	✓ 92.8 % Il exerce un nombre excessif de mandats.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.3	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.7 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme président	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 85.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Réélections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.f	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.h	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.a	Election de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.4.b	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.5	Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 63.6 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.2	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.6	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3.2	Election de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.3.3	Election de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p>	✓ 93.7 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.6 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Réélection de ions to the board of directors			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.7	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.9	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.11	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.2	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Election de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.4	Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.8 %</p>
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.2 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 87.5 %
4.2	Réélection de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.6	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 71.9 %
5.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.2 %
5.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 70.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 68.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Modification des statuts : Organisation du conseil	POUR	● CONTRE	Les modifications ont un impact négatif sur les règles de gouvernance. ✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération révisée du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. ✓ 92.5 % La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur la rémunération révisée de la direction générale pour 2017 et 2018	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 93.7 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 94.1 %
7.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 90.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.10	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli	POUR	POUR		✓ 97.9 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.2 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
5	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓
6.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓
6.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓
6.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de büki bolt németh Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.1 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.2 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 29.6 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.5 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.6 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 81.8 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 83.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.8 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard. ✓ 84.3 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.6 %
4.3	Election du président du conseil d'administration			
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. -
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.7 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Rémunérations			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✘ 30.2 %
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✘ 28.4 %
5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.6	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✔ 99.6 %
6.1	Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts	POUR	POUR	✔ 99.0 %
6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	POUR	✔ 69.0 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✘ 33.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Introduction d'une classe unique d'actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.3	Suppression de la restriction de transmissibilité	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Election de M. Justin Howell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Résiliation du mandat du comité d'experts	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La rémunération totale de M. Kaldowski est excessive. ✓ 82.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 90.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 85.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 76.4 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.8 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.2.1	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.2	Réélection de Dr. Axel Heitmann	POUR	POUR	✓ 91.9 %
5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2.5	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3.1	Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.2.1	Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2.2	Election de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.1 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 84.8 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 77.1 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 78.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81.2 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 85.3 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 96.6 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.0 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70.2 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.3 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.2 %
6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69.6 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.2 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 91.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.11	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.1 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.14	Election de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 97.2 %
5.1.4	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.8 %
5.1.11	Election de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.1.12	Election de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.1.13	Election de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.4	Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 87.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Proposition de M. Beat Kaiser faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✗ 0.1 %
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89.7 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 84.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.4 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 98.5 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98.4 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR		✓ 96.4 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2.1	Election de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.2	Election de Prof. Fred Hu Zulu	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3.3	Election de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.4	Election de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.1 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.1 %
8.3	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓
4.1.5	Election de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓
4.1.6	Election de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Election de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.