

Q2 | 2021

Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

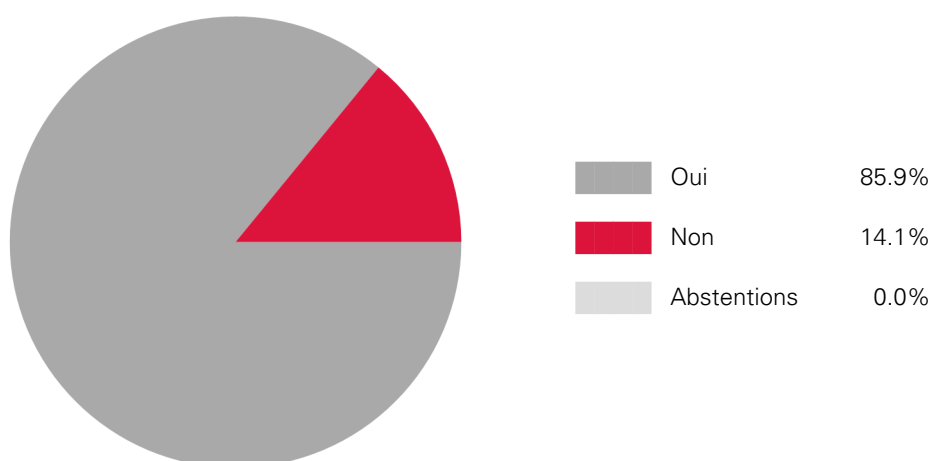
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

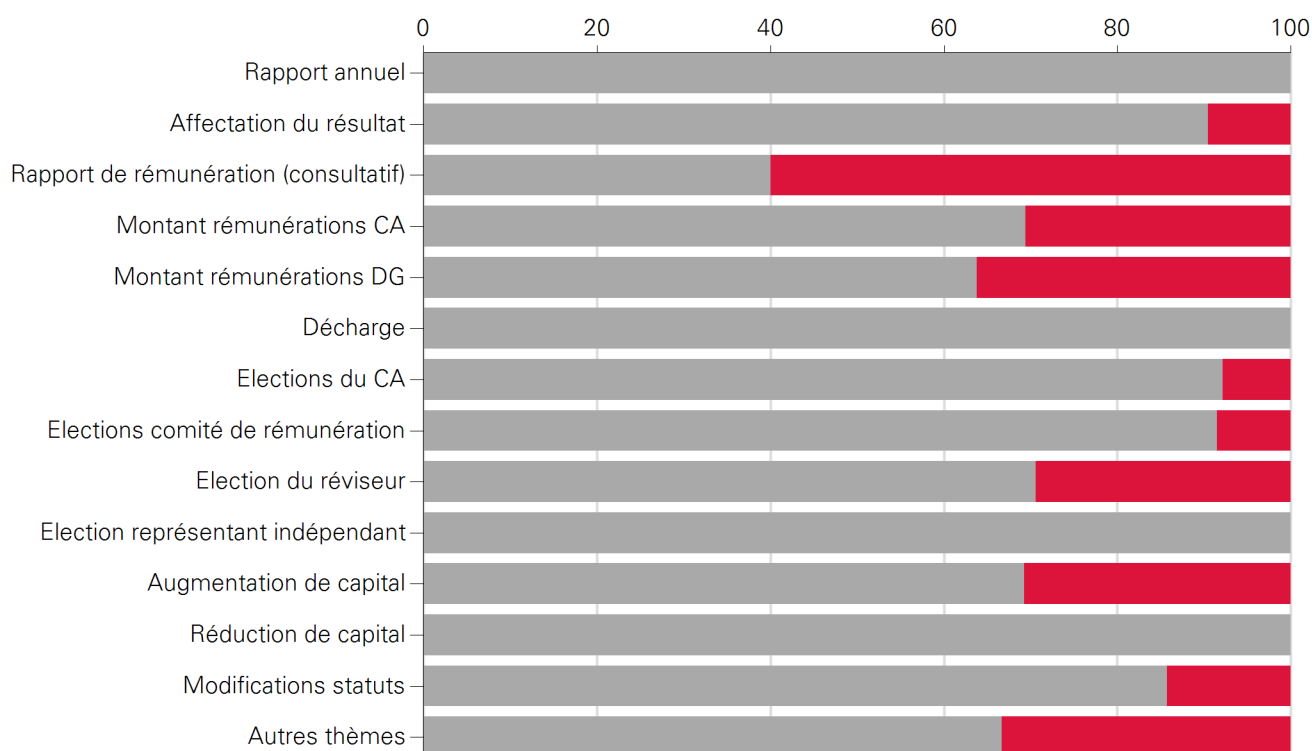
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	34	717	616	101	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	34	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	34
Affectation du résultat	38	90,5%	4	9,5%	0	0,0%	42
Rapport de rémunération (consultatif)	12	40,0%	18	60,0%	0	0,0%	30
Montant rémunérations CA	25	69,4%	11	30,6%	0	0,0%	36
Montant rémunérations DG	37	63,8%	21	36,2%	0	0,0%	58
Décharge	34	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	34
Elections du CA	259	92,2%	22	7,8%	0	0,0%	281
Elections comité de rémunération	97	91,5%	9	8,5%	0	0,0%	106
Election du réviseur	24	70,6%	10	29,4%	0	0,0%	34
Election représentant indépendant	34	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	34
Augmentation de capital	9	69,2%	4	30,8%	0	0,0%	13
Réduction de capital	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	5
Modifications statuts	6	85,7%	1	14,3%	0	0,0%	7
Autres thèmes	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Bâloise	30.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Bucher Industries	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			○	
Calida	15.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓			✓	✗
Cembra Money Bank	22.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Cicor Technologies	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Comet Holding	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓				
Emmi	15.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓
Feintool International	20.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓	✗			
Forbo	01.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓				
Galenica	12.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			
Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓		
Georg Fischer	21.04.2021	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Gurit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓				
Helvetia	30.04.2021	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
HIAG Immobilien	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓				
Idorsia	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			
Kühne + Nagel	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				
Lonza	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
Molecular Partners	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓	✗			
Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓		✓		✓
Partners Group	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✗	✓			✓	
SIG Combibloc Group	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓				
SoftwareOne Holding	20.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Sonova	15.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓		✓		
Stadler Rail	06.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓			
Straumann	09.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓				
Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓			
Tecan	13.04.2021	AGO		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
VAT Group	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✗	✓				
VZ Holding	12.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓				
Zur Rose Group	29.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	⦿	⦿	✗	✓	✓		✓	
Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	34	30	99.6%
Affectation du résultat	42	38	98.8%
Rapport de rémunération (consultatif)	30	28	86.9%
Montant rémunérations CA	36	32	96.1%
Montant rémunérations DG	58	51	94.1%
Décharge	34	30	98.9%
Elections du CA	281	249	95.7%
Elections comité de rémunération	106	94	92.3%
Election du réviseur	34	30	95.1%
Election représentant indépendant	34	30	99.8%
Augmentation de capital	13	12	90.5%
Réduction de capital	5	5	99.1%
Modifications statuts	7	7	97.6%
Autres thèmes	3	2	91.0%
Tous les thèmes	717	638	95.3%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Galenica	12.05.2021	6	Renouvellement du capital autorisé	CONTRE	59.8%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Comet Holding	22.04.2021	4.6	Election de M. Thilo von Selchow	POUR	--
Comet Holding	22.04.2021	5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	POUR	--
Zurich Insurance Group	07.04.2021	4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
VAT Group	18.05.2021	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	52.4%
VAT Group	18.05.2021	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	57.8%
Nestlé	15.04.2021	4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	CONTRE	61.7%
Nestlé	15.04.2021	4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	CONTRE	65.2%
Partners Group	12.05.2021	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	67.8%
Straumann	09.04.2021	6.3	Réélection de M. Marco Gadola	CONTRE	70.3%
Straumann	09.04.2021	6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	70.4%
Bucher Industries	15.04.2021	5.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	74.2%
Swiss Re	16.04.2021	1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	74.8%
Sonova	15.06.2021	4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	75.2%

4 Analyses par société

Bâloise

30.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.7	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.1.10	Election de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2.2	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Modification des statuts			
4.1	Modifier art. 5a	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Modifier art. 20	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Ethos considère qu'un comité de rémunération composé de seulement deux membres n'est pas en ligne avec la bonne pratique.
4.3	Modifier art. 24	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 79.8%
5.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 78.5%
5.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.5%
5.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 74.2%
5.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.3%
5.2.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 79.8%
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 87.5%
4	Modification des statuts : vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de rapport de durabilité.	✓ 87.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
7.2.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.2%
7.2.2	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.3	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR		✓ 96.9%
7.2.4	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR		✓ 98.2%
7.2.5	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.2.6	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR		✓ 99.7%

Calida

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.3.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.9% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.2	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de M. Martin Blessing	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.2	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.4.2	Election de M. Martin Blessing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4.3	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 97.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 94.9%
8.2	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.3	Election de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
8.4	Election de Dr. Rüdiger Merz	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
9.2	Election de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
9.3	Election de Dr. Rüdiger Merz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%
11	Réélection de M. Pascal Moesch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 93.3%	
4.2	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 89.5%	
4.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Election de M. Tosja Zywiets	POUR	POUR	✓ 93.9%	
4.6	Election de M. Thilo von Selchow	RETIRÉE	● POUR	-	
4.7	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%	
5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-	
6	Réélection de M. Patrick Glauser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 83.1%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 84.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebelt	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile. ✗ 59.8%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.c	Election de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 90.9% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 80.7%
4.c	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.d	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.e	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.f	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de Dr. Hubert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.b	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.2.c	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.2.4	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.3	Election de M. Rudolf Hadorn	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.4.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.4.3	Réélection de M. Peter Leupp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.5	Election de Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.9%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.3	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.8	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.1%
Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Compensation des réserves avec les pertes cumulées, décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Compensation des réserves générales avec les pertes cumulées	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.3	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 94.4%
4.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5	Election de Dr. Christian Wiesendanger	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.6	Election de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Election de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95.8%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.8%
7	Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.2	Réélection de M. Jörn Aldag	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.5	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de M. Peter Kellogg	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.2	Election de Mme Srishti Gupta	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.4.4	Election de Mme Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 95.3%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.0%</p>
7	Réélection de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓	
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓	
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓	
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓	
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓	
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓	
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓	
4.2	Election de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓	
4.3	Réélection de Dr. Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.5	Réélection de Investarit AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.1.c	Réélection de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Lonza

06.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.9%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>Le capital autorisé peut être utilisé pour placer des actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.1.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.1.3	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.1.4	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.5	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.6	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2.1	Election de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2.2	Election de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.4.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
6.4.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.1%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR		✓ 99.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67.8%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 92.5%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.5%
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 91.0%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.3%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2022	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 90.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.1.5	Election de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.1.6	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
7.2.2	Réélection de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.0%
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.6	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.7	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.8	Election de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.9	Election de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Modification des statuts : Suppression de l'opting out sélectif	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 87.5%
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.6%
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.6%

Sika

20.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.2	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.3	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.6	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Pierre Saad	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.8	Election de Prof. Dr. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Election de M. Adam Warby	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.3	Réélection de Dr. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3.4	Election de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.1%
4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 75.2%
4.2.2	Election de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4.1	Election de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4.2	Election de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.9%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.6	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.7	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.8	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 92.5%
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.5% Il exerce des fonctions exécutives dans la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Election de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 32 ans, consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 93.5%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.0%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.3%
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 70.4%
6.2	Réélection de Dr. Sebastian Burckhardt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 70.3%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 86.7%
6.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 82.6%
6.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 88.9%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 83.9%
6.8	Election de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 88.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
7.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8%
7.3	Election de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.3%
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 74.8%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93.7%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.9%
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.3%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende provenant des réserves d'apport en capital				
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%	
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.1.b	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 88.1%	
4.1.d	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 92.4%	
4.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.1.f	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%	
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%	
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0% L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 57.8%
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 52.4%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 84.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	✓ 89.3%
				Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.2%
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.4%
6	Description du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.3	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.4	Réélection de M. Walter Oberhäsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.1%
7.5	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%
7.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.7	Election de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
8.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.6%
8.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
9	Réélection de Fürer Partner Advocaten KIG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94.9%
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.0%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 84.4%
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.1% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	-
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.1%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.