

Q2 | 2017

Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

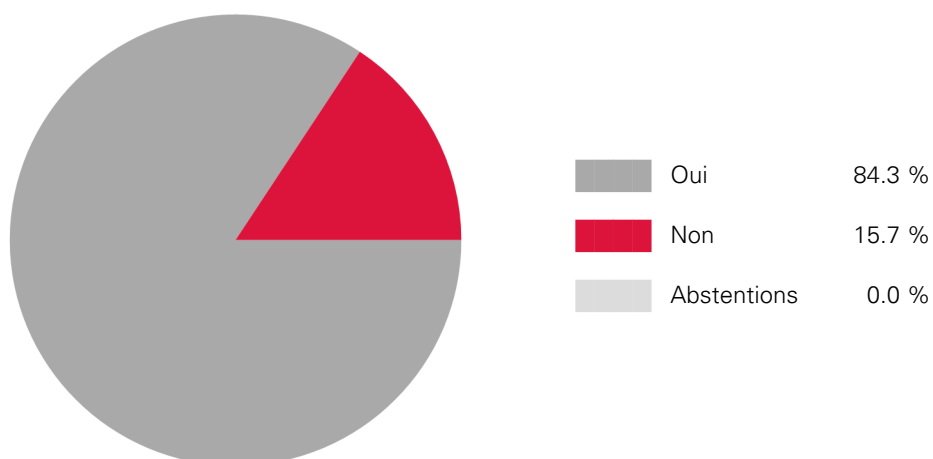
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Investment Manager & Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	31	687	579	108	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	31	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31
Affectation du résultat	42	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	42
Rapport de rémunération (consultatif)	12	48.0%	13	52.0%	0	0.0%	25
Montant rémunérations CA	22	61.1%	14	38.9%	0	0.0%	36
Montant rémunérations DG	28	58.3%	20	41.7%	0	0.0%	48
Décharge	35	85.4%	6	14.6%	0	0.0%	41
Elections du CA	243	91.0%	24	9.0%	0	0.0%	267
Elections comité de rémunération	83	83.0%	17	17.0%	0	0.0%	100
Election du réviseur	22	71.0%	9	29.0%	0	0.0%	31
Election représentant indépendant	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30
Augmentation de capital	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	12
Réduction de capital	7	87.5%	1	12.5%	0	0.0%	8
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- ✓ Pour
- Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
ABB	13.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○	○	✓	✓	✓	✓				
Actelion	05.04.2017	AGO	✓	✓	✗			✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	
Adecco	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
AMS	09.06.2017	AGO		✓		✓		✓			✓		✓	✗		✓		
Bâloise	28.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Calida	09.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Comet Holding	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓			✓	✓		
Dufry	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓						
Geberit	05.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Georg Fischer	19.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						
Helvetia	28.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	✓	✓	✓						
Hiag Immobilien	20.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✗	✓						
Investis	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Komax	12.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
LafargeHolcim	03.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○	○	✗	✓						
Lonza	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Molecular Partners	11.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✓	✓	✓						
Nestlé	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓						
OC Oerlikon Corporation	11.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓						
Partners Group	10.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓						
Sika	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓						✗
Sonova	13.06.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Straumann	07.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Swatch Group	23.05.2017	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
Swiss Life	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swiss Re	21.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓	✓	✓		✓		
Temenos	10.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	⊕	✗	✓	✗					
U-blox	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	⊕					
UBS	04.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✗	✓						
VAT Group	17.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
VZ Holding	06.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	31	31	99.6 %
Affectation du résultat	42	41	98.9 %
Rapport de rémunération (consultatif)	25	25	83.0 %
Montant rémunérations CA	36	36	88.2 %
Montant rémunérations DG	48	48	92.9 %
Décharge	41	41	85.6 %
Elections du CA	267	267	96.4 %
Elections comité de rémunération	100	100	94.0 %
Election du réviseur	31	31	96.4 %
Election représentant indépendant	30	30	99.7 %
Augmentation de capital	12	11	91.3 %
Réduction de capital	8	8	97.5 %
Structure du capital	1	1	99.4 %
Modifications statuts	12	11	94.8 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	100.0 %
Résolutions d'actionnaires	2	2	40.6 %
Tous les thèmes	687	684	94.4 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	11.04.2017	5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	32.5 %
Sika	11.04.2017	3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	33.6 %
Sika	11.04.2017	3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	33.8 %
Sika	11.04.2017	3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	34.0 %
Sika	11.04.2017	5.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	34.1 %
Sika	11.04.2017	5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	34.2 %
Sika	11.04.2017	5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	34.2 %
Georg Fischer	19.04.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	44.8 %

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
AMS	09.06.2017	8	Création d'un capital autorisé	RETIRÉE	--
Sika	11.04.2017	2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--
U-blox	25.04.2017	4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	CONTRE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
ABB	13.04.2017	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	57.3 %
Adecco	20.04.2017	7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	57.7 %
ABB	13.04.2017	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.8 %
LafargeHolcim	03.05.2017	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	60.8 %
ABB	13.04.2017	7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	62.0 %
Partners Group	10.05.2017	6.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	CONTRE	65.5 %
Komax	12.05.2017	4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	66.0 %
Sika	11.04.2017		Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Emploi du bénéfice et dividende	CONTRE	67.8 %
Partners Group	10.05.2017	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.7 %
AMS	09.06.2017	2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	71.1 %














4 Analyses par société

ABB

13.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 58.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 57.3 % Le 22 février 2017, ABB a annoncé la découverte d'une fraude dans une de ses filiales en Corée du sud, qui a permis à un employé de la société de voler USD 103 million. Cette fraude met en évidence des faiblesses importantes au niveau des contrôles internes en 2016 confirmées par l'auditeur. ABB a entamé une enquête en coopération avec les autorités sud-coréennes et Interpol. Ethos considère qu'il est trop tôt à ce stade pour donner la décharge.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 62.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il était CEO d'Embraer de 2007 à 2016 lorsque de sérieux cas de corruption ont eu lieu. Bien que Mr. Curado n'a fait l'objet d'aucune accusation lors de procédures judiciaires, des plaintes collectives (class actions) sont toujours en cours.  96.8 %
8.4	Election de M. Lars Förberg	POUR	POUR	 99.2 %
8.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés à la révision interne.  87.3 %
8.6	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	 99.7 %
8.7	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	 99.6 %
8.8	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	 97.6 %
8.9	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	 99.6 %
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.6 %
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.6 %
9.3	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Réélection du conseil d'administration actuel			
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Réélection du comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Election du nouveau conseil d'administration			
5.1.1	Election de M. Ludo Ooms	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.2	Election de Dr. Claudio Cescato	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Election de Mr. Andrea Ostinelli	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.4	Election de M. Pascal Hoorn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Election de Dr. Julian Bertschinger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de M. Ludo Ooms en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Election du comité de rémunération			
5.3.1	Election de Dr. Claudio Cescato au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.2	Election de Mr. Andrea Ostinelli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Election de M. Pascal Hoorn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Distribution de toutes les actions d'Idorsia Ltd aux actionnaires d'Actelion via un dividende en nature afin de mettre en oeuvre la scission	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
2	Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale			
2.1	Emploi du bénéfice et dividende	POUR	POUR	✓ 94.0 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
2.3	Modification des statuts : Inscription à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 93.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 82.1 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.1.6	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.3	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.4	Election de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1	Suppression partielle du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 90.5 %
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 57.7 %
8	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 93.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 71.1 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7	Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Création d'un capital autorisé	RETIRÉE	RETIRÉE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
9	Autorisation d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 81.9 %
10	Création d'un capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 82.4 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%). La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.
12	Rapport sur le programme de rachat d'actions et présentation du nouveau plan d'options	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.1.7	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Wiederwahl de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 79.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.4	Emploi des réserves légales générales	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.5	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.6	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.1	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.2	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.4	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.5	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.6	Réélection de M. Jean-Paul Rigau deau	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Election de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.2	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.3	Election de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 88.9 %
9.1	Modification des statuts: seuil pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
9.2.1	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
9.2.2	Modification des statuts: formes et critères de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.6	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.7	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 76.8 %
4.8	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.8.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.8.2	Réélection de M. Rolf Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.1	Modification des statuts: split d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Modification des statuts: système de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Date d'application des modifications aux statuts	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.7 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 86.4 %
4.2.4	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.2.6	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.8 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.2.7	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 97.1 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 86.6 %
5.3	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 98.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 90.4 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 44.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.5 %
4.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.8	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.9	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.1	Réélection de M. Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.9 %
5.2.b	Réélection de Dr. Eveline Saupper en tant que présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3 %
5.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %

Georg Fischer

19.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 96.4 %
4.2.7	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.8	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.3.4	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil. ✓ 92.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 71.6 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.0 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 93.5 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 95.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme président	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4.2.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.3	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.4	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 83.5 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.0 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 86.1 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration fait l'objet d'une poursuite ou d'une condamnation pénale dans le cadre des affaires de l'entreprise. ✓ 60.8 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.7 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.4	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	✓ 93.6 %
4.1.9	Réélection de Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2.1	Election de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %	
4.3.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 90.1 %
4.3.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %	
4.4.1	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Il existe des liens entre les associés de la société de révision et les réviseurs chargés du mandat et la société révisée pouvant compromettre l'indépendance de la société de révision.</p>	✓ 96.3 %
4.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.c	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Election de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %

Lonza

25.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.2 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
10	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓ 98.6 %
11	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6 %
12	Modification du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 77.5 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jörn Aldag en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, il détient 70'000 options) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.3	Réélection de M. Jeffrey H. Buchalter	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Andreas Plückthun	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.7	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Jörn Aldag au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.3.2	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.3.3	Réélection de Dr. Petri Vainio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.1.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.10	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.12	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.1	Election de Dr. oec. Ulf Mark Schneider (CEO)	POUR	● CONTRE	✓ 92.0 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
4.2.2	Election de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Election de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.4.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.4.4	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.7 %</p>
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 89.9 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 87.1 %</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration (excepté pour Mr. Hans Ziegler) et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.1	Election de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.8 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.9 %
5.2.1	Election de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 77.8 %</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 72.2 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 69.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 71.7 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 74.0 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
6.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 78.3 %
6.1.7	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 90.3 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
6.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 65.5 % Il exerce des fonctions exécutives dans la société (Partner et délégué du conseil).
6.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.1 % Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Emploi du bénéfice et dividende	CONTRE	CONTRE	✓ 67.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car la proposition de dividende de SWH a été acceptée.	–
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.1 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✗ 34.0 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.5 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✗ 33.8 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✗ 33.6 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.3 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 88.4 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 77.0 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 78.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 78.0 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 87.3 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 13.3 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.4 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.3.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.3 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.1 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✗ 34.2 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✗ 34.2 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 32.5 %
5.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✗ 34.1 %
5.5	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.9 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 79.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %

















No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.6	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.7	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 90.5 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 91.2 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 76.6 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75.8 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 88.0 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 87.2 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 83.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 84.7 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 81.4 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76.3 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.3 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.9 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 75.5 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85.9 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.5 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
5.2	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.11	Election de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  80.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  89.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	 98.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	 93.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	 97.1 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	 97.0 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	 97.4 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	 96.3 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	 96.6 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.9	Réélection de Sir Paul Tucker	POUR	POUR	 97.4 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	 90.8 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administratrice.
5.1.11	Election de M. Ralph Jay	POUR	POUR	 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.12	Election de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.13	Election de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.3	Réélection de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2.4	Election de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 90.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.2 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.2 %
9.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6 %
9.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.4 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.2.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
7.2.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.2.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
7.2.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7.2.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.2.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Election de Mme Amy Yok Tak Yip au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
8.2.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.1 %
8.2.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.2.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.7 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	RETIRÉE	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. –
4.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 86.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.4	Réélection de M. André Müller	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.5	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.6	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 85.2 %
5.7	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). ✓ 85.4 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.6 % Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.9 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.4 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.2.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehre	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 85.7 %
6.2	Election de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.3	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.3.4	Réélection de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.8 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.1 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques. ✓ 94.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Ulrich Eckhardt	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.4	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.6	Election de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Eckhardt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
4.2.3	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.7 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.b	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.c	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.d	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.b	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.