

Q4 | 2020

Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
2	Résumé des recommandations de vote
3	Analyses par société

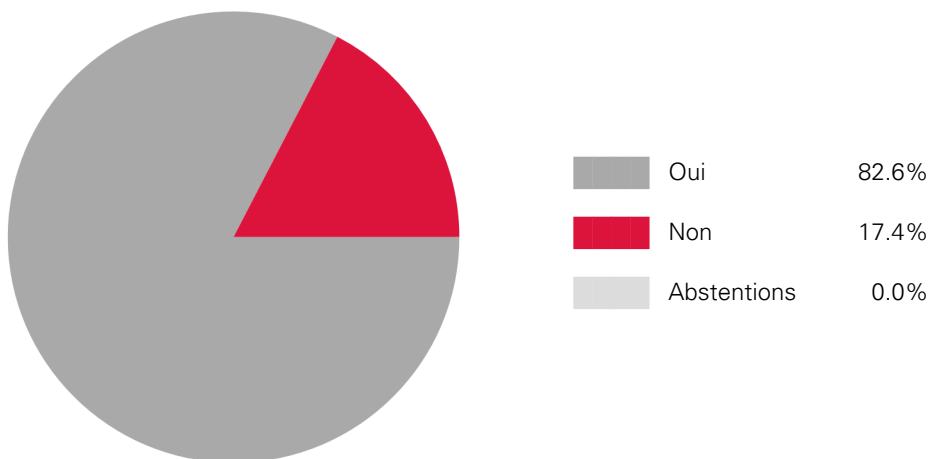
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Valérie Roethlisberger, Head ESG Methodology and Data Quality
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Mathilde Fontannaz, Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	1	23	19	4	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos















2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

-  Pour
-  Partiellement pour
-  Contre
-  Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant
Barry Callebaut	09.12.2020	AGO										




3 Analyses par société

Barry Callebaut

09.12.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.6%
1.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2	Election de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.4.2	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.4.3	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.4.4	Election de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  97.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  94.9%
5.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  86.5% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.