

Q2 | 2019

## Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

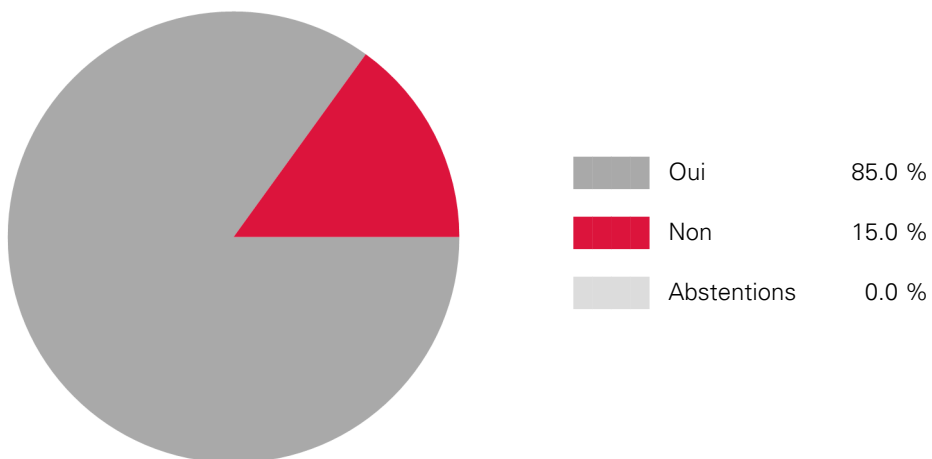
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

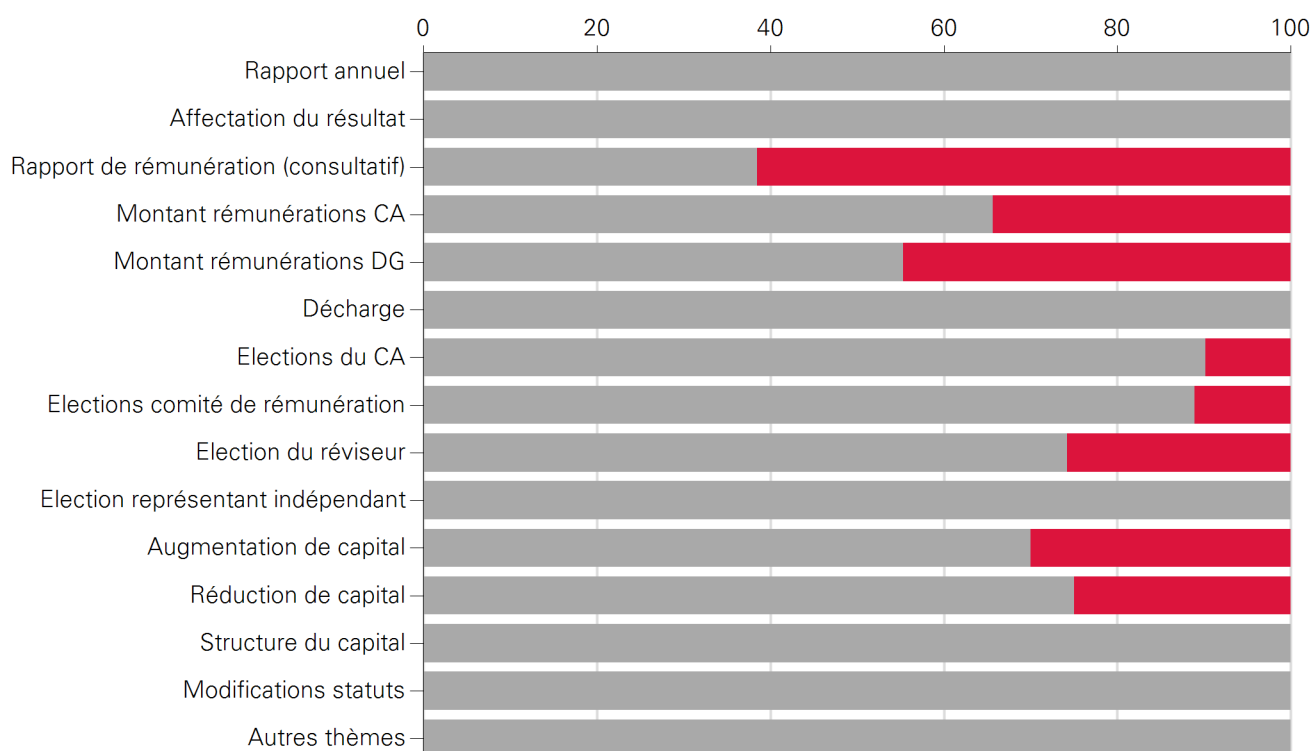
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	31	645	548	97	0

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	31	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31
Affectation du résultat	39	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	39
Rapport de rémunération (consultatif)	10	38.5%	16	61.5%	0	0.0%	26
Montant rémunérations CA	21	65.6%	11	34.4%	0	0.0%	32
Montant rémunérations DG	26	55.3%	21	44.7%	0	0.0%	47
Décharge	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Elections du CA	230	90.2%	25	9.8%	0	0.0%	255
Elections comité de rémunération	88	88.9%	11	11.1%	0	0.0%	99
Election du réviseur	23	74.2%	8	25.8%	0	0.0%	31
Election représentant indépendant	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30
Augmentation de capital	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Réduction de capital	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%	8
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

### Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
ABB	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓				
AMS	05.06.2019	AGO		✓		✓		✓	✓		✓			✗			
Bucher Industries	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Calida	15.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			✓	
Cembra Money Bank	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Cicor Technologies	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Emmi	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Feintool International	30.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓					
Forbo	05.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		○			
Galenica	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✗				
Geberit	03.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Georg Fischer	17.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓					
Helvetia	03.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	
HIAG Immobilien	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓					
Idorsia	03.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗				
Lonza	18.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Molecular Partners	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓					
Nestlé	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓		✓			
OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	○	✓	✓					
Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓					
PSP Swiss Property	04.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Sika	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Straumann	05.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Sulzer	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✗	✓	✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Swiss Life	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Swiss Re	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓	✓	✓			
Swisscom	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Temenos	15.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓				
Vifor Pharma	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓					
Zur Rose Group	23.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓	✓		✓		
Zurich Insurance Group	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓			

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	31	27	99.6 %
Affectation du résultat	39	34	99.7 %
Rapport de rémunération (consultatif)	26	24	88.2 %
Montant rémunérations CA	32	27	95.4 %
Montant rémunérations DG	47	39	93.2 %
Décharge	32	28	98.8 %
Elections du CA	255	227	96.4 %
Elections comité de rémunération	99	88	95.2 %
Election du réviseur	31	27	96.0 %
Election représentant indépendant	30	26	99.7 %
Augmentation de capital	10	8	93.0 %
Réduction de capital	8	6	98.2 %
Structure du capital	2	1	99.3 %
Modifications statuts	2	2	98.9 %
Autres thèmes	1	0	
<b>Tous les thèmes</b>	<b>645</b>	<b>564</b>	<b>96.2 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	CONTRE	64.4 %
Partners Group	15.05.2019	4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.1 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	72.2 %
Sika	09.04.2019	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	72.4 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	72.4 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	72.9 %
Georg Fischer	17.04.2019	4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	CONTRE	73.3 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	73.4 %
OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	4.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	CONTRE	74.0 %
OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	5.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	CONTRE	74.4 %

## 4 Analyses par société

ABB

02.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.7 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 93.3 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 93.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 90.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.4 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Election de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
7.2	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>	✓ 94.8 %
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 78.1 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 77.8 %
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86.6 %
5.2.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.2.3	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.4	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.3.1	Election de Mme Dijana Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.3.2	Election de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %	
5.4.2	Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 %</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
9.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.1 %</p>
9.2	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 96.7 %
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.4 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
8.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 96.7 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
9.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
9.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.0 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.6 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓






Emmi

11.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de Dr. iur. Thomas Erb	POUR	POUR	✓
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. 
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.   Il reçoit une rémunération excessive.
5.c.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions.	✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 80.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 89.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
7.1.b	Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
7.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.e	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.1.f	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.1.g	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.h	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4 %
7.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.5 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 %

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.4	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Modification des statuts : Fractionnement des actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Autres adaptations des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.4	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.6 %
4.5	Election de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.7	Election de Dr. Walter Jakob en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les rémunérations du président du conseil et du membre exécutif du conseil sont significativement supérieures à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.3	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Election de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4.3	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.4	Election de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.1 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.4 %</p>
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.g	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 78.6 %
5.1.i	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
6	Réélection de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Lonza

18.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.3	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.1 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.2 %
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.1 %  La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 92.2 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR		✓ 98.8 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 98.5 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 74.0 %
4.2.2	Election de M. Paul Adams	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.4 %
5.2.2	Election de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96.1 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 76.5 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 72.2 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 64.4 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 90.8 %
6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.3 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 91.0 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8	Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.0 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.2 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 77.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.2 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.6 %</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 83.0 %
7.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 83.4 %
7.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Sergio Giacometto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
8.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3 %
8.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.5 %
8.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 93.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95.3 %
6.1.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.d	Réélection de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.e	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.f	Election de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.g	Election de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.b	Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.c	Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 %  La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Augmentation du capital ordinaire ainsi que du capital conditionnel			
4.1	Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour les plans de participation des employés	POUR	POUR	✓
4.3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.4	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
5.5	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓
5.6	Election de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓
5.7	Election de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Election de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
9.2	Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2019	POUR	POUR		✓
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2020	POUR	POUR		✓
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
9.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 90.1 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.3 %



### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.