

Q2 | 2020

Cassa pensioni di Lugano Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

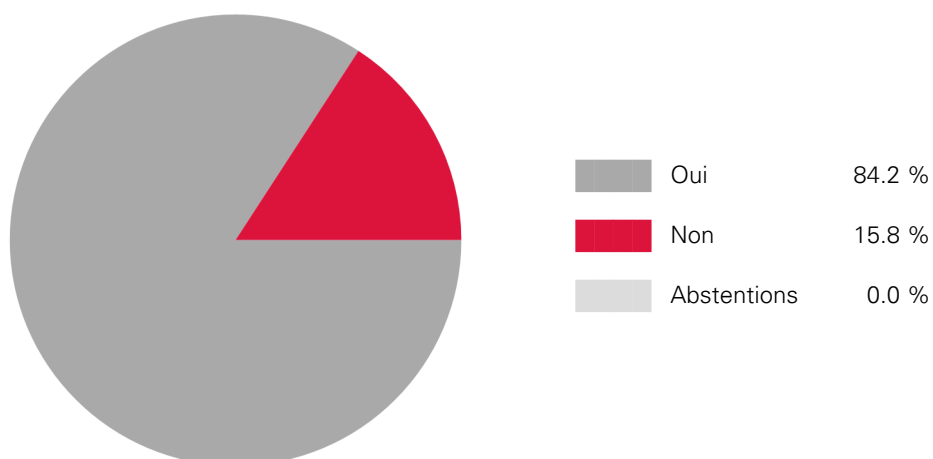
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Senior Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

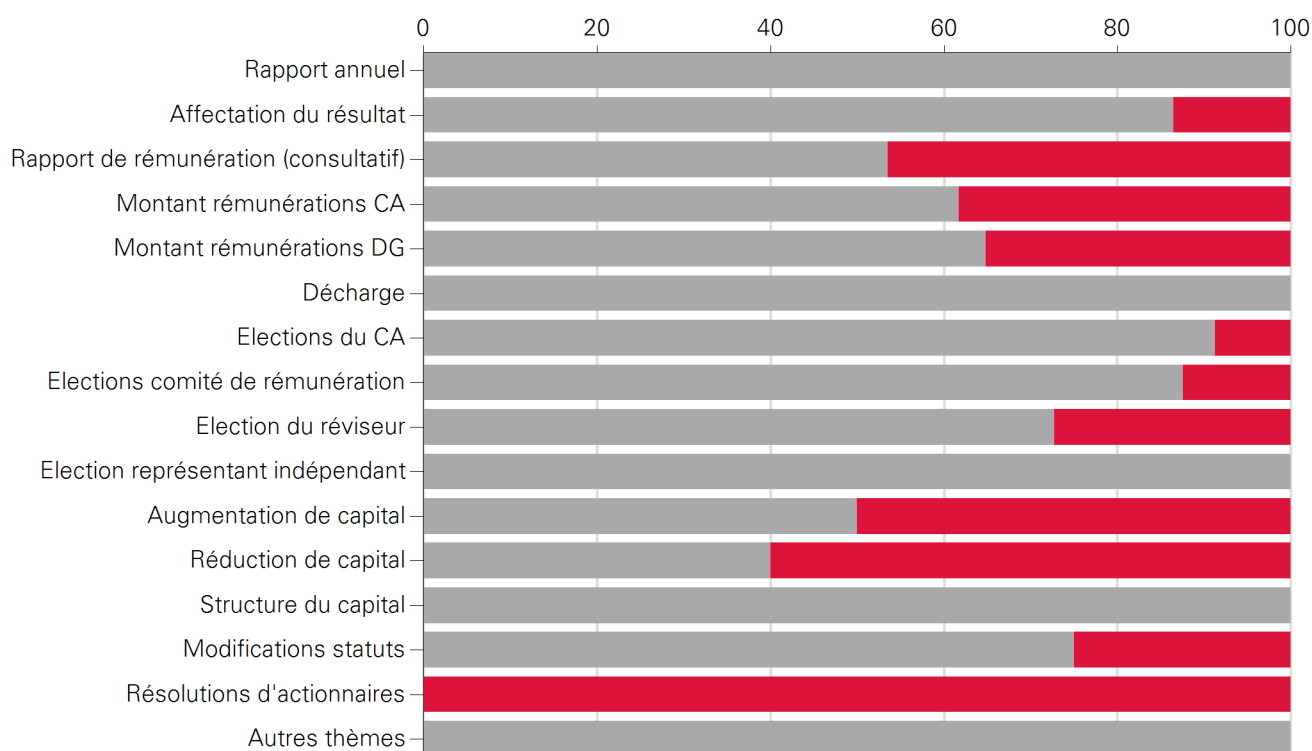
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	32	682	574	108	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Affectation du résultat	32	86.5%	5	13.5%	0	0.0%	37
Rapport de rémunération (consultatif)	15	53.6%	13	46.4%	0	0.0%	28
Montant rémunérations CA	21	61.8%	13	38.2%	0	0.0%	34
Montant rémunérations DG	35	64.8%	19	35.2%	0	0.0%	54
Décharge	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Elections du CA	240	91.3%	23	8.7%	0	0.0%	263
Elections comité de rémunération	92	87.6%	13	12.4%	0	0.0%	105
Election du réviseur	24	72.7%	9	27.3%	0	0.0%	33
Election représentant indépendant	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Augmentation de capital	7	50.0%	7	50.0%	0	0.0%	14
Réduction de capital	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%	8
Résolutions d'actionnaires	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
Calida	17.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Cembra Money Bank	16.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Cicor Technologies	16.04.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✗			✓		
Emmi	02.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Feintool International	30.04.2020	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓						
Forbo	03.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓						
Galenica	19.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Geberit	01.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓			
Georg Fischer	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓			✓		
Gurit	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					✗	
Helvetia	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
HIAG Immobilien	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			✓		
Idorsia	13.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗					
Inficon	03.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						
Lonza	28.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓						
Molecular Partners	29.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓	✗		✓			
Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓				
Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				✓		
PSP Swiss Property	09.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						
Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
SoftwareOne Holding	14.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓						
Stadler Rail	30.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓					✗	
Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		●				
Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	●	✓	✓	✓		✗				
Tecan	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓						
VAT Group	14.05.2020	AGO	✓	●	✓	✓	✓	✓	✓	●	✗	✓						
Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗					
Zur Rose Group	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	●	✓	●	●	✗	✓	✓					
Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	●	✓	✓	✓	✓			✗		

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	33	30	99.6 %
Affectation du résultat	37	34	99.1 %
Rapport de rémunération (consultatif)	28	27	88.3 %
Montant rémunérations CA	34	31	94.7 %
Montant rémunérations DG	54	48	93.7 %
Décharge	32	29	99.2 %
Elections du CA	263	242	95.4 %
Elections comité de rémunération	105	97	92.5 %
Election du réviseur	33	30	96.4 %
Election représentant indépendant	32	29	99.6 %
Augmentation de capital	14	13	88.0 %
Réduction de capital	5	5	94.5 %
Structure du capital	2	2	99.6 %
Modifications statuts	8	8	97.9 %
Résolutions d'actionnaires	1	1	0.0 %
Autres thèmes	1	0	
Tous les thèmes	682	626	95.0 %

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Zur Rose Group	23.04.2020	5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	--

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
VAT Group	14.05.2020	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	55.2 %
Tecan	07.04.2020	4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	60.1 %
VAT Group	14.05.2020	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	61.7 %
Partners Group	13.05.2020	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	65.7 %
Georg Fischer	15.04.2020	5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	CONTRE	69.4 %
Inficon	03.04.2020	4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	CONTRE	70.3 %
Inficon	03.04.2020	4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	CONTRE	70.6 %
Inficon	03.04.2020	4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	71.6 %
Geberit	01.04.2020	4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	72.6 %
Inficon	03.04.2020	4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	73.5 %

4 Analyses par société

Bucher Industries

24.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 77.2 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.4 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.4 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 79.7 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.1 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 74.6 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
4.1	Modification des statuts: durée de mandat	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
4.2	Modification des statuts: taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6.2.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
6.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.2.3	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.2.4	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.3.1	Election de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
6.3.2	Election de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %	
6.4.2	Election de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.1 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
5.4.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1 %
5.4.3	Election de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	✓ 90.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Suppression de l'article 5 septies des statuts	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 79.7 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
10	Elections au conseil d'administration			
10.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
10.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 91.6 %
10.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 98.0 %
10.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
11	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
11.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 85.2 %
11.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
13	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

02.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.a.4	Election de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓
5.a.5	Election de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Election de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.d	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.e	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.g	Election de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.2.b	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.c	Election de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.1	Transfert des réserves des apports en capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 72.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Election de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.3	Election de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.6 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Suppression de la possibilité de créer des actions au porteur	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 69.4 %
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.8	Election de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Election de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.5 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.3	Election de M. Zhiqiang Zhang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé pourrait dépasser le montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.1	Réélection de M. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.4	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 80.9 %
4.2.5	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.3.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1 %
4.3.3	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.7 %
4.3.4	Réélection de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
4.4	Election de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
5	Modification des statuts : nouvelle politique de rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 79.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 96.0 %
4.5	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.0 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.7 %</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 92.8 %</p>
8	Modification des statuts: autres mandats	POUR	POUR	<p>✓ 99.7 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.9 %</p>
10	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<p>✓ 100.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.1 %</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.1	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 97.6 %
6.1.2	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.2.1	Election de M. Jörn Aldag	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.2.2	Election de M. Michel de Rosen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.0 %
6.2.3	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2.4	Election de M. Sandy Mahatme	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.6 %
6.3	Election de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.4.2	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.4.3	Election de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.4.4	Election de M. Michel de Rosen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Rosen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.4 %
6.4.5	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.2 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
8	Election de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Réélection de Ernst& Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.8 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 74.3 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 76.3 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 73.5 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 70.6 %
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.1 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.6 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 70.3 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.a	Election de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

Lonza

28.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 89.3 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.1 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Allocation des pertes	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Appropriation des réserves	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.2	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 94.8 %
7.1.3	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.1.4	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
7.2.1	Election de M. Sandip Kapadia	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.2.2	Election de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2.3	Election de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.4.3	Election de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Réélection de KMPG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.2 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.6 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 82.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.4 % L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 65.7 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	✓ 90.4 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	✓ 91.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive.
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	✓ 96.8 % La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 93.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 88.4 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.5 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 75.6 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 88.4 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 82.6 %
5.8	Election de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.7 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.5 % L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. Beat Curti	POUR	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.1 %
5.1.3	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Fleischmann	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Johannes Huth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Son taux de participation aux séances du conseil est insuffisant. ✓ 95.0 %
5.1.7	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.8	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.9	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.10	Réélection de M. Jean-Pierre Saad	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2	Réélection de Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Johannes Huth au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Huth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.9 %
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.9 %
5.3.3	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.2 %
5.3.4	Réélection de Dr. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.2 %
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale for 2021	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  94.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale révisée de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.  94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Amendement proposé par une actionnaire: Pas de versement de dividende en faveur d'un don au personnel soignant suisse	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 0.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 98.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.5	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.6	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5	Election de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1 %</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 77.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 92.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 90.2 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	✓ 96.9 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 90.2 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.7 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.5 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4 %</p> <p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende provenant des réserves d'apport en capital			
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 60.1 %
4.1.e	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 94.3 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 86.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.2 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 61.7 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 55.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.  93.1 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 92.6 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 96.6 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 94.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 95.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 97.2 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 75.2 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	RETIRÉE	● POUR	-
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.5 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.3	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.4	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.5	Réélection de M. Walter Oberhänkli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.3 %
6.6	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7 %
6.7	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5 %
7.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.9 %
7.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 90.8 %
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 88.1 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.9 %
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 89.3 %
10.4	Approbation d'une hausse de la rémunération fixe de la direction générale (FY 2020)	POUR	POUR		✓ 81.7 %
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2021)	POUR	POUR		✓ 94.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 87.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 85.4 %
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. ✓ 93.2 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.